



19 octobre 2012



<http://orbi.ulg.ac.be>

## ORBi : pari tenu ?



Paul Thirion,  
Directeur des Bibliothèques ULg

# OA@ULg

■ Au cœur de nos préoccupations depuis bien longtemps :

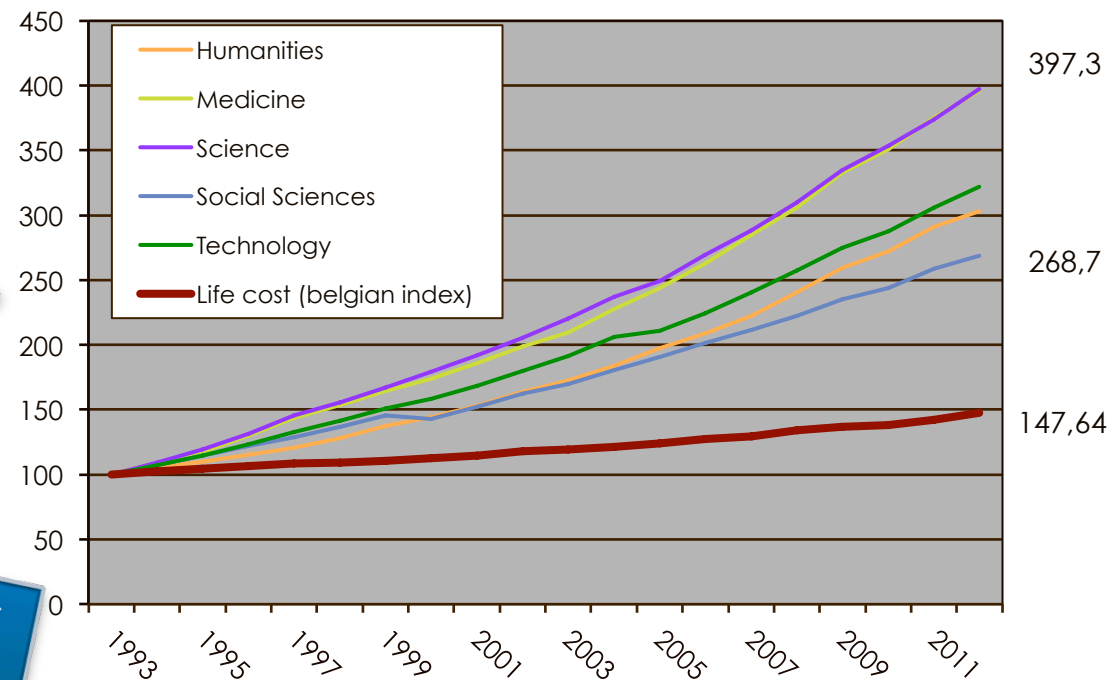
■ Raisons économiques

Explosion des  
coûts

Augmentation  
budgétaire douce...  
ou négative !

- Elsevier : **36%** de bénéfice après impôts sur un revenu de 2.386 millions €/an
- Springer Science : **33,9%**
- John Wiley & Sons : **42%**
- ...

Serial price increase compared to the evolution of life cost  
(on a base 100 in 1993)



Basé sur 70.000 titres (éditeurs commerciaux et non-commerciaux) (source: Swets)

# OA@ULg



- Au cœur de nos préoccupations :
  - Raisons économiques
  - Raisons éthiques et philosophiques
    - « **Toutes les publications issues de recherches financées par les pouvoirs publics devraient être librement accessibles !** »
    - => **Changer de modèle !**
  - Raisons stratégiques
    - Plus vite disponibles
    - Plus visibles
    - Plus cités
- Parfaite cohérence de vue entre le Recteur Bernard Rentier (EOS...) et la direction des bibliothèques

# OA@ULg



**PoPuPS** : portail de diffusion de revues

ULg en OA (depuis 2005)

<http://popups.ulg.ac.be>

- 14 revues actuellement
- +4.000 articles disponibles
- **+400** downloads/jours hors robots et spiders)
- Gain d'un facteur d'impact pour une revue depuis qu'elle est sur PoPuPS

Soutien financier à la publication OA (BMC, PLoS One,...)

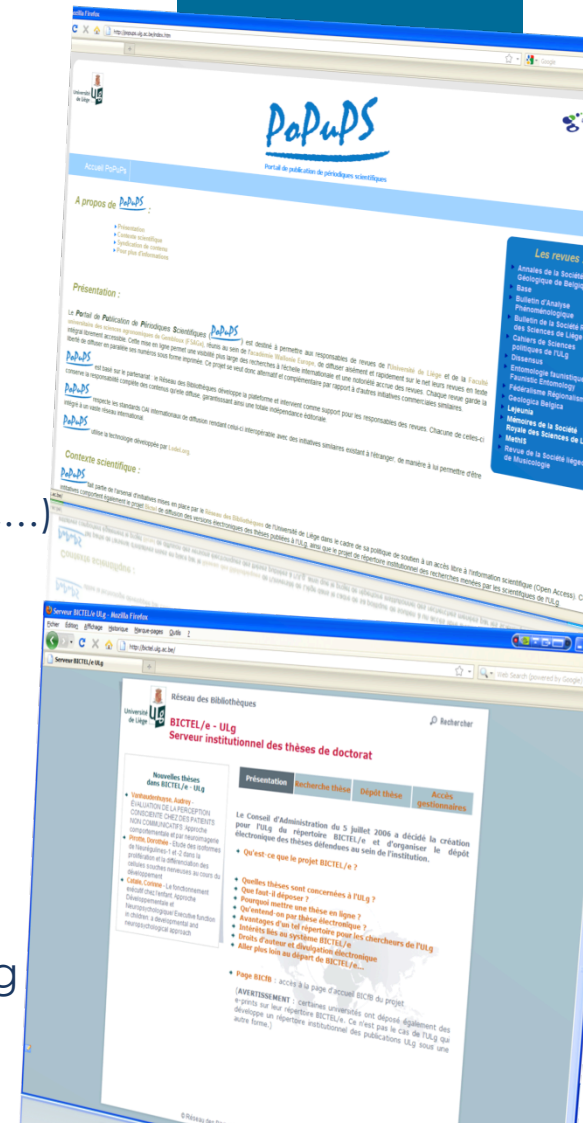
**BICTEL/e** : répertoire des thèses de doctorat (depuis 2006)

<http://bictel.ulg.ac.be>

- 750 thèses de doctorat  
(63% avec la totalité du texte gratuitement accessible)
- ...Accès massif : plus de **200** downloads/jour

**ORBi** : Open Repository and Bibliography for ULg

<http://orbi.ulg.ac.be/>







# Open Repository and Bibliography

Un système, deux objectifs :

- Bibliographie institutionnelle complète
- Répertoire institutionnel OA

Dépôt entièrement à charge des auteurs ULg (\*)

- L'équipe ORBi développe, améliore le système, ajoute des fonctionnalités, forme, communique...

• **MAIS n'introduit pas les références!**

(\*) éventuellement aidé par un mandataire

## Caractéristiques principales

Respect de chacun (auteur, éditeur, institution)

- Open Access
- Restricted Access 

→ DEMANDES DE TIRÉ-À-PART

« Le Mandat ULg »

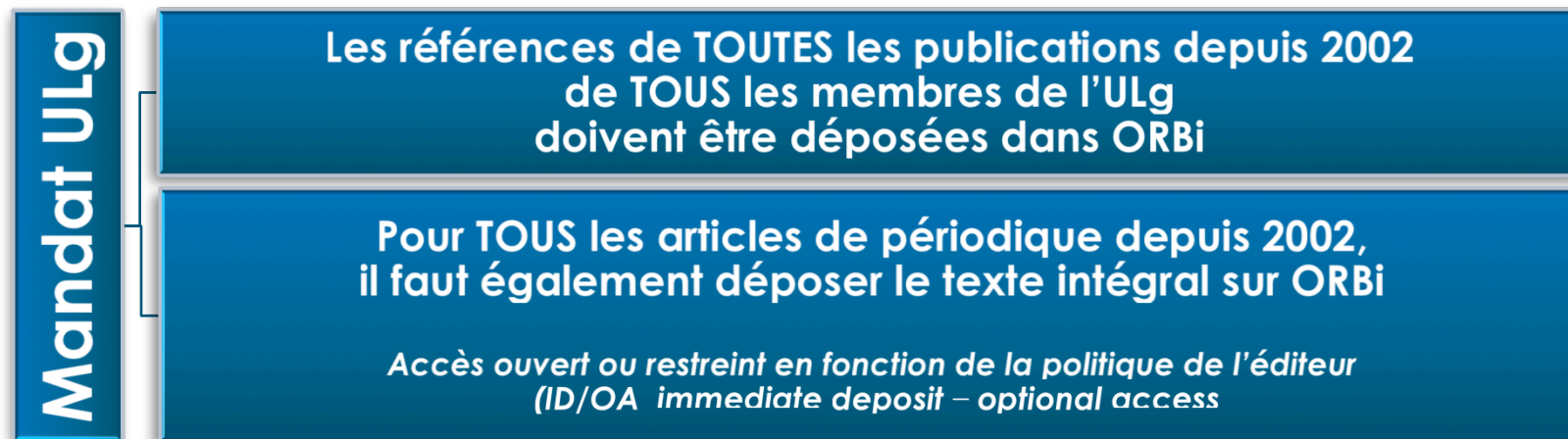
...ou comment dépasser l'anecdodique...

# Le « mandat ULg »

« Once upon a time... » (novembre 2005)

**OK ! On le fait !**

**Mai 2007** : définition d'un mandat fort par le CA ULg



Avec un **incitant fort** :

**à partir d'une certaine date, seules les publications reprises dans ORBi seront prises en compte dans toute procédure d'évaluation, promotion, attribution de crédit...**

# Emporter l'adhésion ?

- Des craintes :

- Un des premiers mandats au monde (8<sup>ème</sup>)
- La sacro-sainte « Liberté académique »
- Mauvaise compréhension de OA
- C'est le rôle des « tâcherons »
- Mauvaise connaissance de la problématique des droits d'auteurs

- Stratégie :

- **Communication intense**, largement préalable au lancement d'ORBi
- Dossier **stratégique** pour le Recteur et ULg (chef de projet : le directeur
- Travail avec acteurs stratégiques
  - Groupes pilotes
  - Rebondir sur toutes les occasions (évaluation EUA...)
- Entrer dans la psychologie du chercheur...
- Développement d'un outil « **tailor made** »



# Développement d'ORBi

## Des obsessions...



- Remettre l'**auteur** au centre : concernés ET responsables
  - Outil collaboratif (↘ la charge de travail; ↗ responsabilité : **pression sociale** !)
- **Réduire les contraintes**
  - Logique de l'utilisateur !
    - Pas un outil de bibliothécaire ... Ni d'informaticien !
  - ⇒ **Repenser tout le processus de dépôt**
  - Encodage facilité (lien LDAP, BD périodiques...)
  - Pre-import + possibilités d'import ( PubMed, WOS, Scopus, Nasa, EndNote, BibTex...)
- **Accompagner** : aides multiples
  - Automatiques et contextuelles
  - Guides (juridique...)
  - Modèles d'addendum à des contrats éditeurs, de lettres pour négocier droits...
  - Formations
  - « **Hot line** » réactive : Une question ? Une réponse... tout de suite !



# Développement d'ORBi ... des obsessions...



## ■ Décloisonner

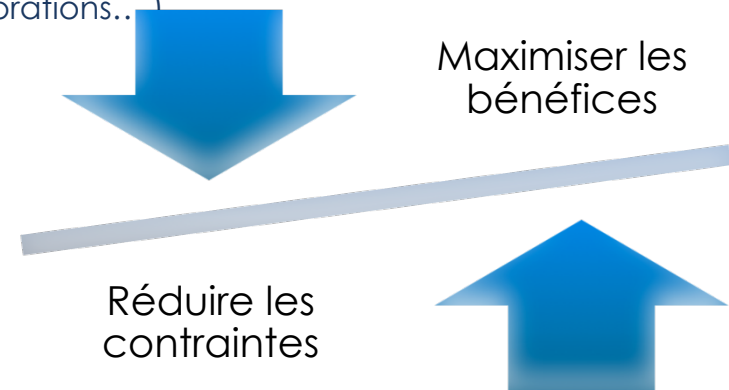
- Liens transversaux de et vers d'autres sources (LDAP, FP7, ROMEO/Sherpa, Phonebook...)

## ■ Services à valeur ajoutée : **maximiser les bénéfices** !

- Conservation à long terme
- Enrichissement : statistiques, métriques (IF, IF5, Eigenfactor, indices de citation, h-index...)
- Multiplier les usages :
  - Rapports dynamiques personnalisés et adaptés aux besoins disciplinaires
  - Widget pour pages personnelles
  - Accord avec le F.R.S-FNRS pour tous les dossiers de candidature
  - Rapports institutionnels (CHU, audit externes...)
  - Exploitation institutionnelle (RADIUS, repérage de collaborations...)
  - ...
- Gestion des demandes de tiré-à-part

## ■ Communiquer

- News ORBi et institutionnelles
- Messages généraux
- Flyers, WebTV, magazine ULg...
- Blog du Recteur, allocutions...
- Mails ORBi : « buzz effect » !



# Développement d'ORBi ...et encore des obsessions !

- Être **VISIBLES** ! => référencement !



# Le rôle caché du back office

## Suivi de la qualité



- **Les auteurs : au centre du dispositif et seuls responsables !**
- **Oui, mais...** Suivi de qualité « **underground** »
  - Outils de détection de doublons
  - Outil de suivi des « sous presse », des imports, des titres de périodiques...
  - Exploitation systématique des questions posées à la hot line pour améliorer l'outil, les aides...
  - Recherche de rupture de cohérence (via browse...)
  - Repérages d'inadéquations du mode d'accès choisi avec la licence de l'éditeur sur Sherpa-Romeo
  - Comparaisons ciblées avec WOS, Scopus ..  
Et rappels à l'ordre par le Recteur !
  - Outils de détection des « dummy » FT
  - Attention « flottante »



# Premières réactions suite au lancement (novembre 2008)

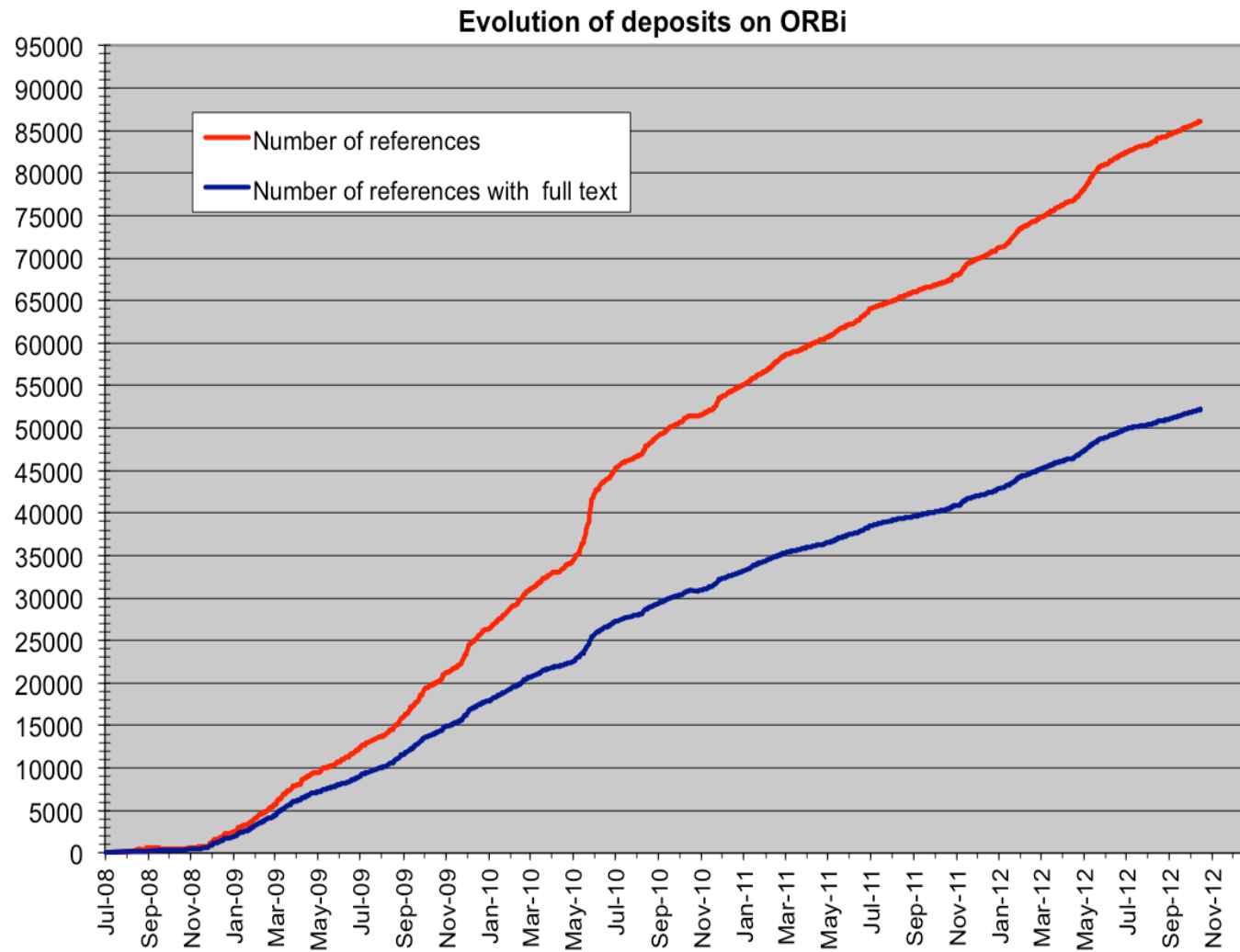


- Pas de révolution ! .... Les rôleurs ont râlé...
  - ⇒ **importance de la cohérence des autorités**  
**Pas d'exception pour le « cher collègue »**
- Certains pensaient que la « marotte » du Recteur lui passerait...
- Des inquiets de la charge de travail, surtout pour le rétrospectif...
  - ⇒ **Importance de la communication sur le rôle des auteurs et les solutions**  
**mise en place pour réduire la charge de travail**
- Certains se sont « soumis » sans enthousiasme au départ...
- Des heureux de la mise à disposition d'un outil bibliographique
  - ⇒ **importance d'associer intimement les 2 objectifs**
- Des OA convaincus de la première heure !



# Résultats

## Évolution des dépôts



**Moyenne globale  
+60 ajouts/jour**

(Depuis été 2012:  
fléchissement : 35/jour)

**+60%  
avec FT**

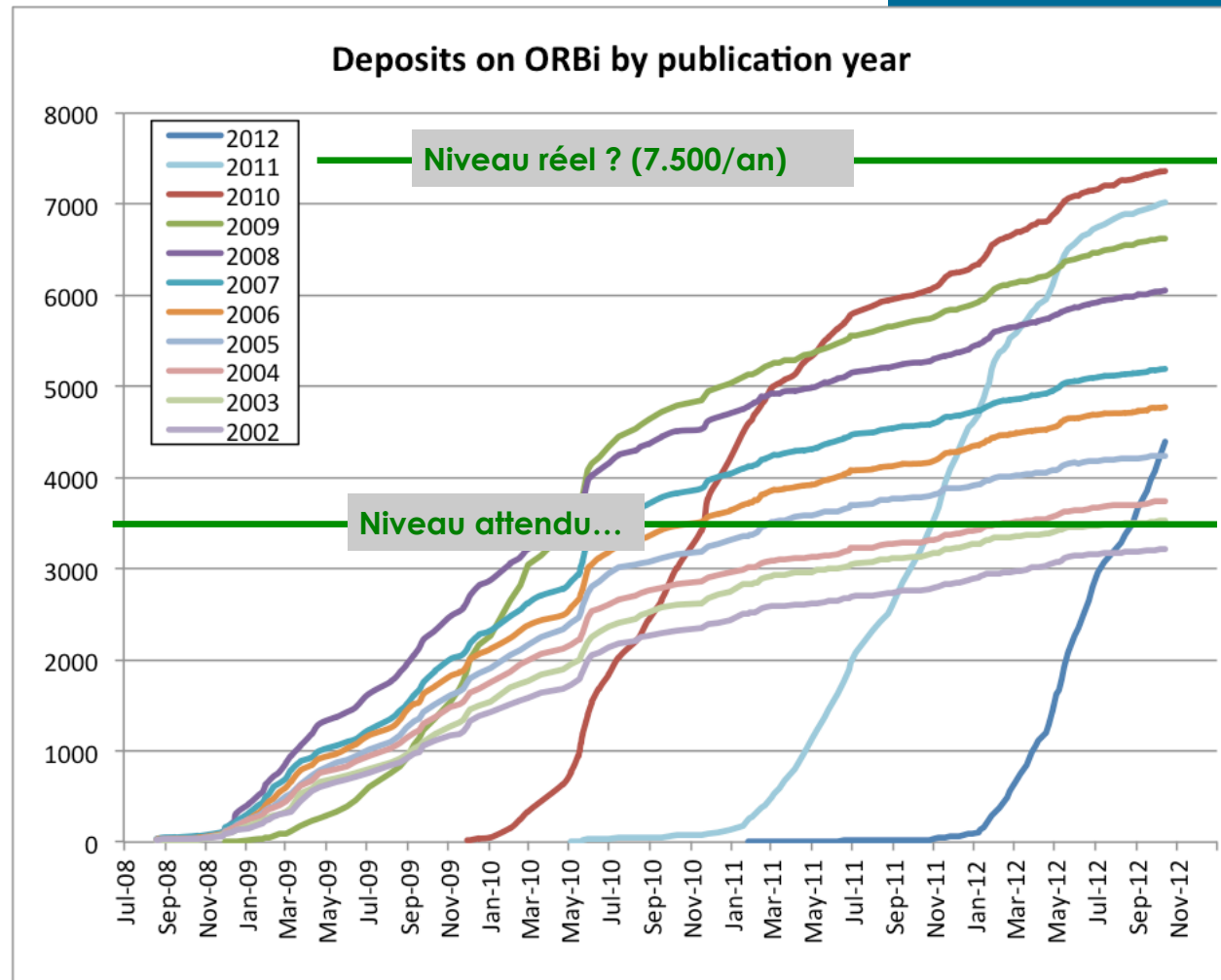
# Résultats

## Évolution des dépôts

Le maximum/par an  
n'est pas encore  
atteint

Les scientifiques ULg  
publient + que prévu

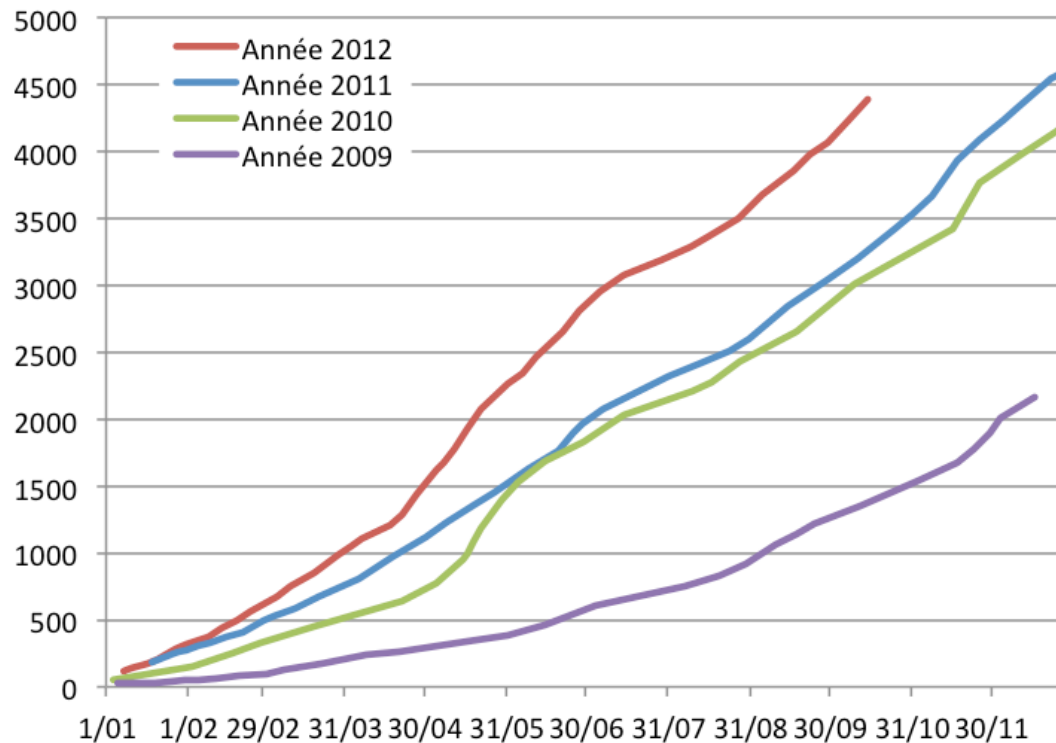
Il reste pas mal de  
boulot pour les années  
antérieures (\*)



(\*) Exhasutivité pour les années antérieures : mission impossible (mobilité des chercheurs, mise à la retraite, perception du degré d'urgence et d'importance...)

# Résultats

## Évolution des dépôts

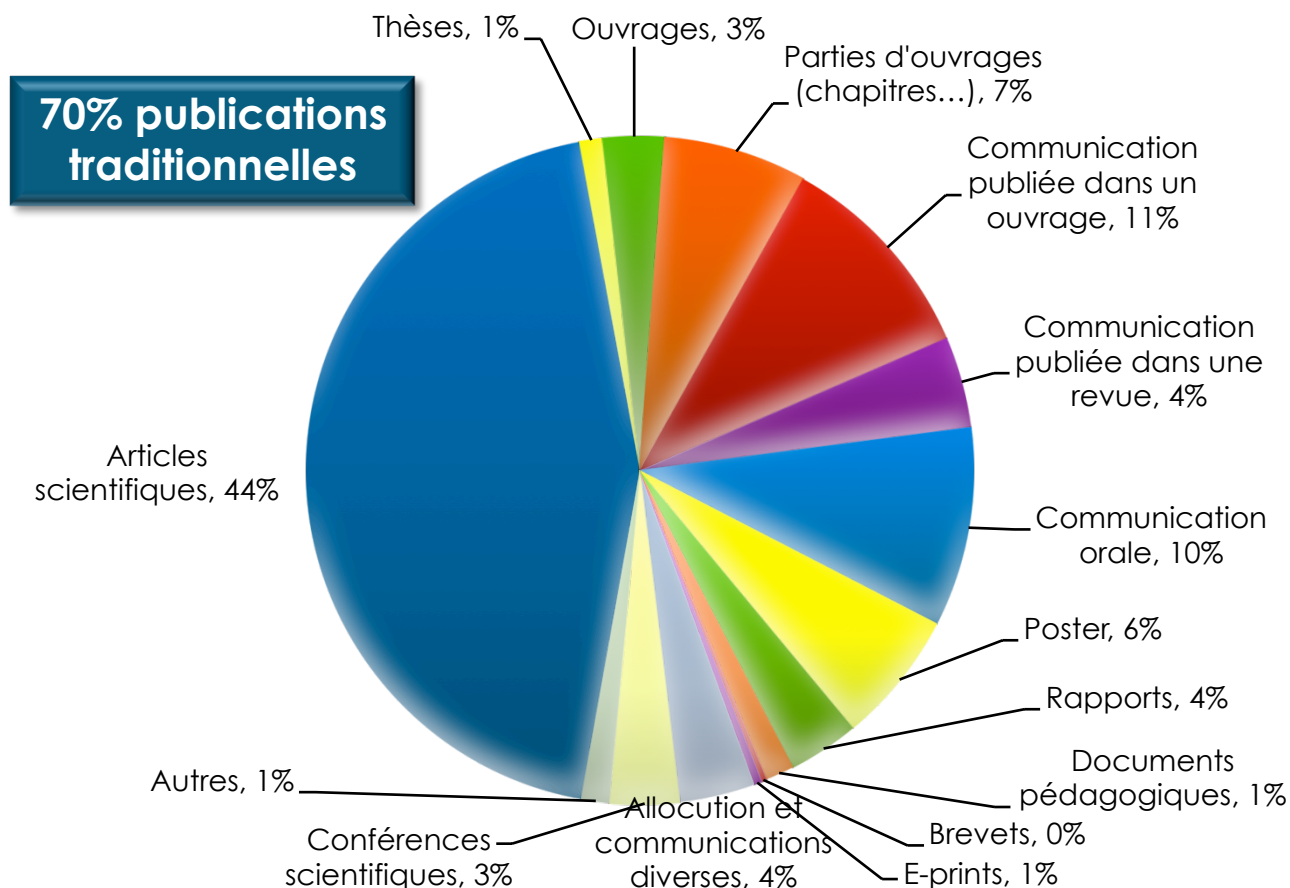


**Chaque année,  
les dépôts sont  
plus précoces**

Nombre de références publiées au cours de l'année "n"  
et déposées au cours de la même année "n"

# Résultats

## Quels types de documents ?



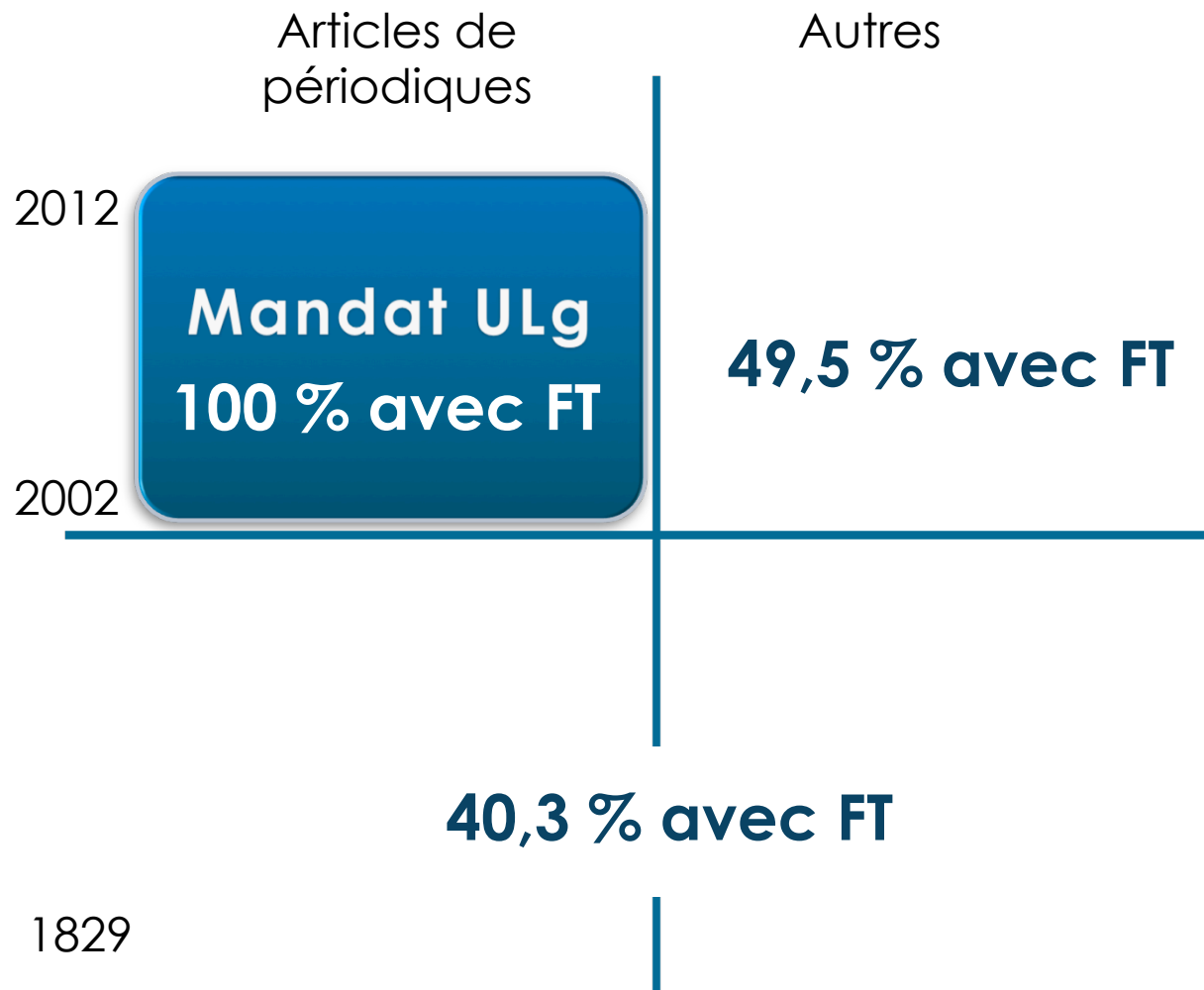
**Sur l'ensemble d'ORBi :  
55,7% peer reviewed**

**Sur les articles de  
périodiques (\*) :**  
**83,1 % peer reviewed**  
• 63,2 % vérifié par ORBi  
• 19,9 % selon l'auteur

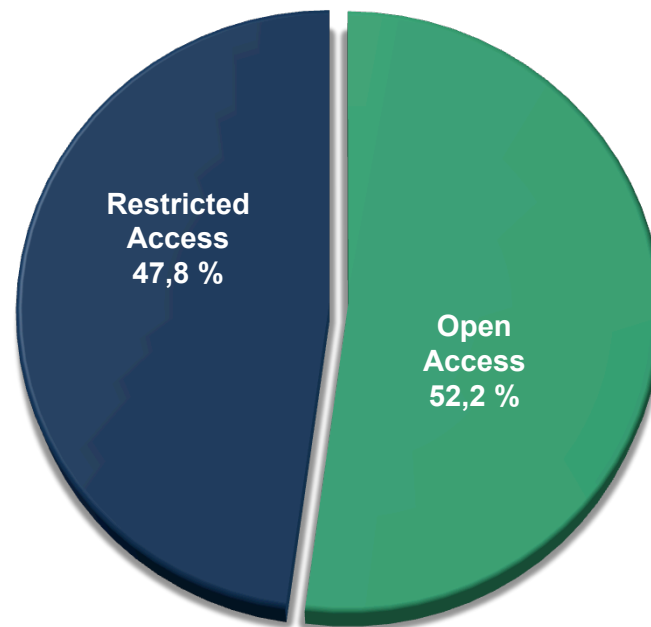
(\*) y compris communications  
publiées dans des revues

# Résultats

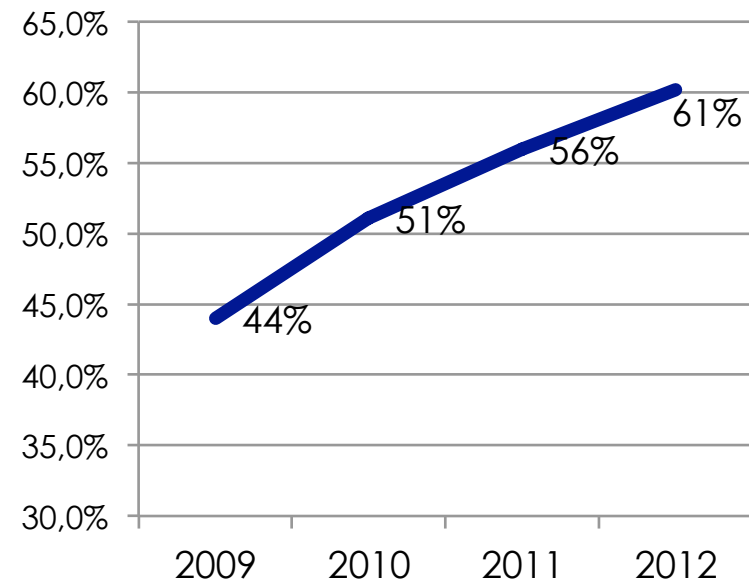
Le mandat et rien que le mandat ?



# Résultats Open Access ?



Open Access vs Restricted Access



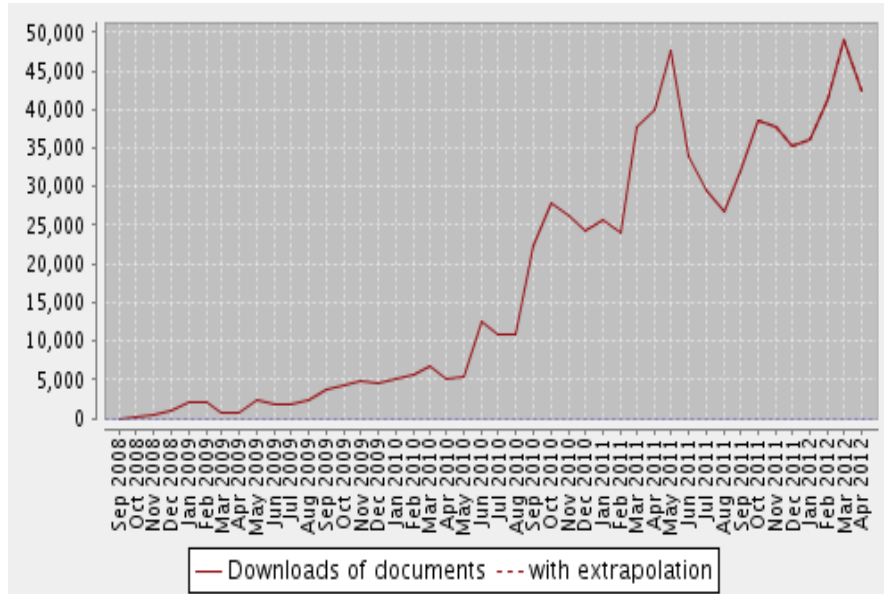
**La part de dépôt en OA est en augmentation constante depuis le début du projet.**

Signe :

- d'une meilleure adhésion à la philosophie OA
- que les craintes se dissipent
- que les auteurs prennent conscience des bénéfices de l'OA

# Résultats

## Bénéfices : plus lus ?



- Statistiques **HORS** spiders (\*)
  - +1,9 millions views
  - 980.000 downloads
  - Depuis 2012 : 1.400 downloads/jour (y compris WE, vacances...)

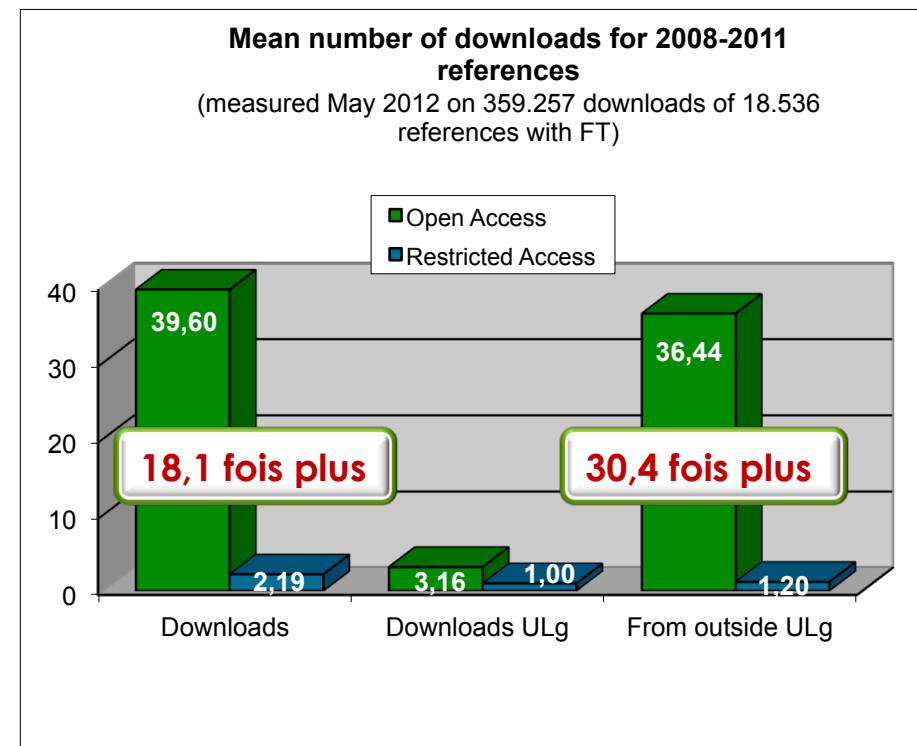
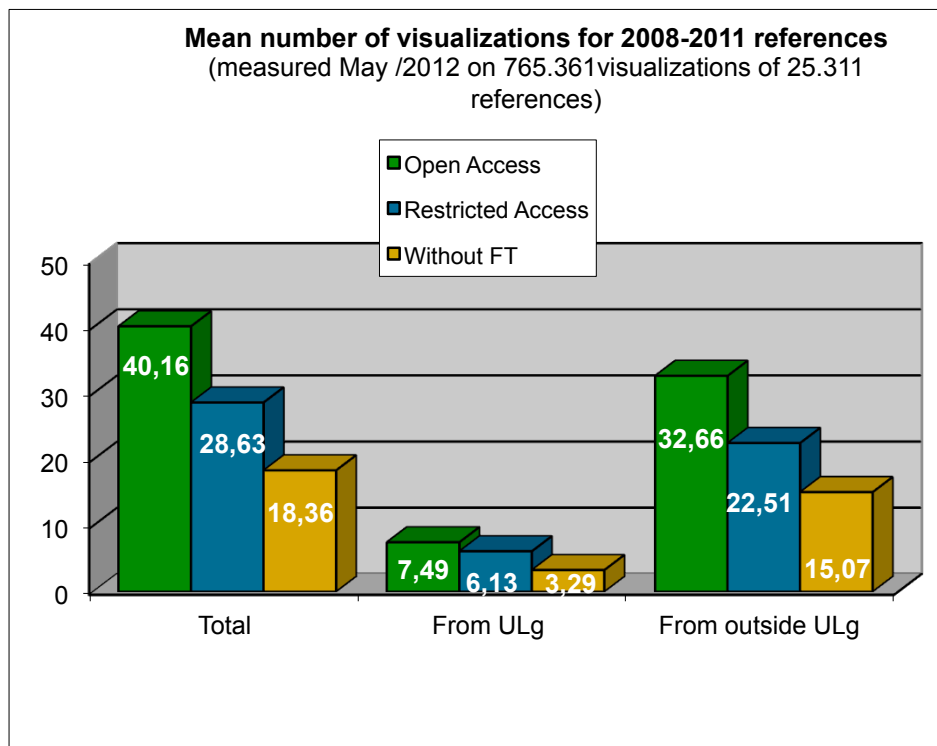
(\*) Si l'on tient compte aussi des accès Spiders

- +8 millions views
- +2 millions downloads



# Résultats

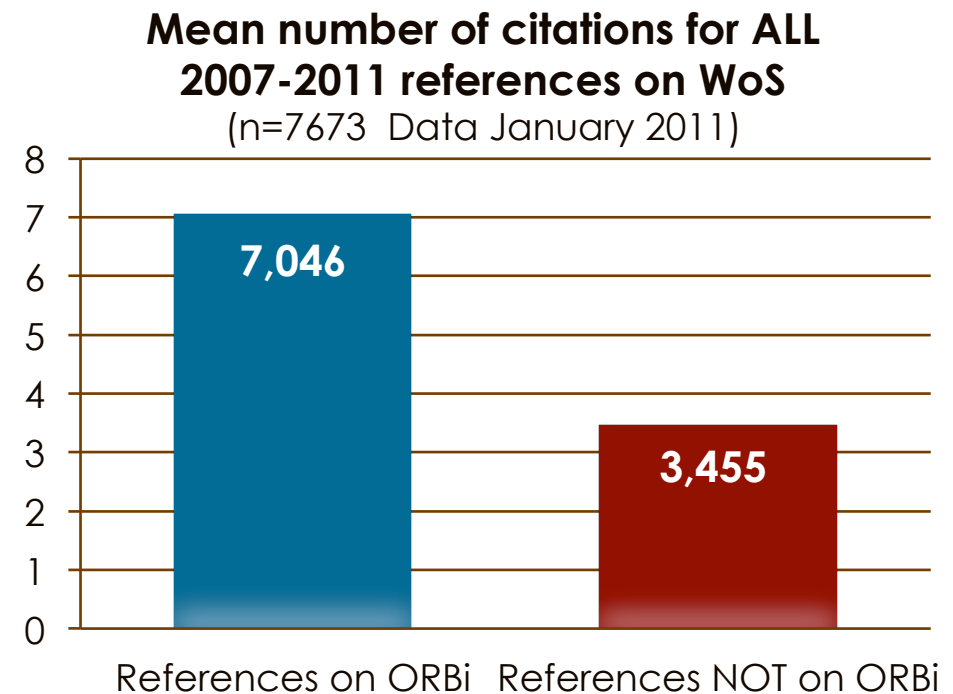
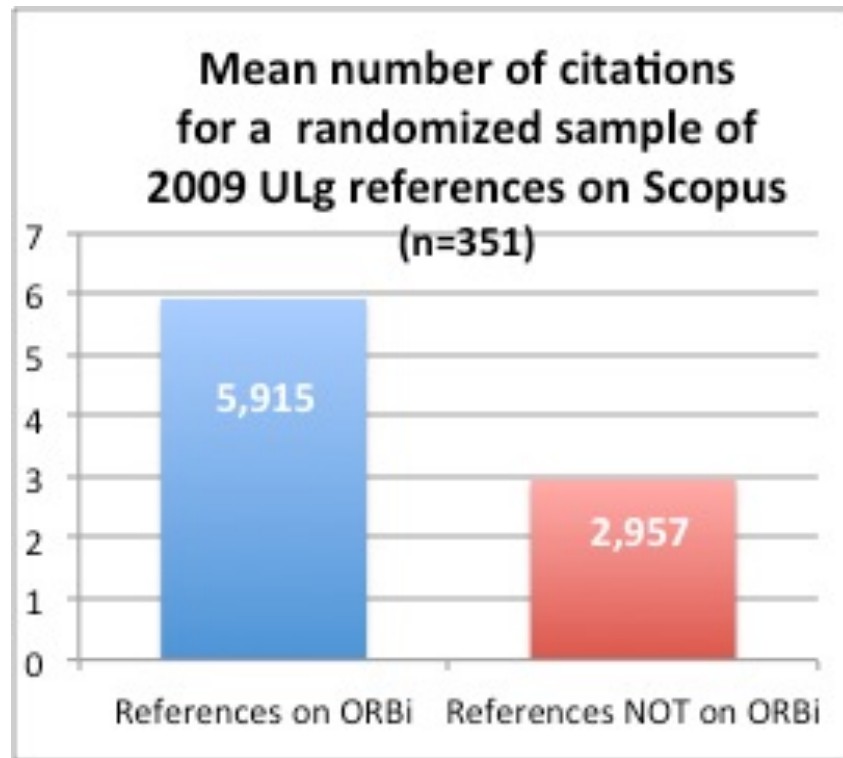
## Bénéfices : plus lus ?





# Résultats

## Bénéfices : plus cités ?



Selon WoS : proportion de références 2007-2001 jamais citées

- Présentes sur ORBi : 28,9 %
- Absentes sur ORBi : 55,8 %

# Quatre ans plus tard...

## Évolution des réactions

- Toujours pas de révolution !
- Contamination lente...
  - ORBi est devenu une évidence dans ULg
  - Nombre de réticents de la première heure sont devenus enthousiastes
  - Le message diffuse dans les labos
  - Utilisation des références ORBi dans les communications, les sites WWW...
  - Beaucoup de FT au-delà du mandat
  - Demandes d'insérer des publications de personnes ayant quitté l'ULg...
  - Quelques réticences indirectes et stratégies de contournement...
- Mais le travail est loin d'être achevé
  - Encore beaucoup de confusions !!!
  - Nouveaux arrivés !
  - Négociation des droits d'auteurs



# Principales difficultés...

- Développement

- Tenir nos propres délais de développement (ORBi 2.0, nouveaux SVA)
- Y a-t-il un développeur JAVA dans la salle ?
- Conformité avec le standard DSpace et ses mises-à-jour
- Faire face à la montée en puissance du niveau d'attente (widget, imports, possibilités d'exploitation statistique, mise en évidence de réseaux d'experts, de collaborations...)

- Convaincre les plus réticents  
...qui ne sont pas concernés par l'incitant « promotion »

- Résoudre la « fracture numérique » pour les plus âgés

- Respecter et transcender les réalités disciplinaires et locales

- « peer reviewing » SSH, des actes de congrès
- Les « bons » éditeurs...
- Rapports de publication disciplinaires
- Co-premiers et co-derniers



# Et encore...

- Maintenir le niveau de qualité
  - Calamity Jane ou le rôle de certains mandataires
  - Former les nouveaux entrants et corriger les mauvaises habitudes liées au « C'est facile »
  - « *Mon Dieu, ils ne savent pas ce qu'ils font !* »
- Réagir aux tentatives de contournement...
- Convaincre et rassurer : caractère inhabituel de la transversalité et de l'échange de données (API) entre les responsables de BD ULg
- Modérer l'enthousiasme (pas l'endroit pour mettre tout et n'importe quoi)
- Faire face aux réactions de certains éditeurs belges
- Collaborer avec Google !



# Contagieux ?

## C'est grave docteur ?

- Reconnaissance nationale et internationale
  - ROAR sur +1.900 IR :
    - 22<sup>ème</sup> mondial en taille
    - 1<sup>er</sup> en vitesse d'accroissement moyen (de 10 à 100/jour)
    - 13<sup>ème</sup> en vitesse d'accroissement rapide (+100/jour)
  - Webometrics :
    - 41<sup>ème</sup> mondial sur 1.522
- Énormément de demandes de présentation d'ORBi et du mandat ULg
  - En Belgique : F.R.S-FNRS, autres universités, services fédéraux, CfB, OpenAire...
  - En Europe : Luxembourg, Nancy, Metz, Paris, Lille, Lyon, Berlin, Madrid, Rome, Minho, Prague, Braga, UGR...
  - Dans le monde : Missouri, Australie, Washington...
- Des universités s'inspirent du mandat ULg
  - ⇒ UCL : 25,3% de FT
  - ⇒ ULB : 16,4% de FT
- Accord avec l'Université de Luxembourg : ORBi.<sup>LU</sup>

Si 1.000 universités dans le monde mettaient en place un équivalent d'ORBi,

**+52 millions de FT** accessibles gratuitement !

par comparaison  
Scopus = 45 millions de réf depuis 1823

# En guise de résumé

## Les clefs de la réussite d'ORBi





ORBi@misc.ulg.ac.be

**Merci pour votre attention**